

# Инвестор на пороге

Судьба любой программы зависит прежде всего от финансирования. Концепция аппаратно-программного комплекса «Безопасный город» — не исключение. Например, в одном только Санкт-Петербурге объем необходимых инвестиций власти оценивают в более чем 2 млрд рублей. И хотя вице-премьер Дмитрий Rogozin призвал на декабрьском совещании в МЧС консолидировать необходимые для реализации АПК деньги «в одной копилке», альтернативные схемы финансирования сохраняют свою актуальность. Журнал RUBEJ изучил существующий опыт участия негосударственных и частных инвесторов в проектах организации безопасности городов в России.

Текст: Мария Чимиричкина

## ПРАВИЛА ВХОДА

Нормативная основа для частных инвестиций в «Безопасный город» — модель государственно-частного партнерства (ГЧП) — предусмотрена в 115-ФЗ «О концессионных соглашениях». Первый конкурс в формате ГЧП стоимостью 860 млн рублей на установку в городе специального аппаратно-программного комплекса был организован еще в 2013 году властями Нижегородской области. В 2014 году разыгрывалось уже четыре тендера на поиски инвесторов: в Саранске — на установку АПК «Безопасный город» по договору ГЧК с суммой 550 млн рублей, в Костромской и Рязанской областях — на право заключения концессионного соглашения о создании и эксплуатации системы комплексной безопасности дорожного движения сроком на 12 лет, и, наконец, в августе 2014 года в Забайкальском крае также объявили конкурс на право заключения концессионного соглашения, предусматривающего проектирование, создание и эксплуатацию системы видеоконтроля дорожной ситуации, фотовидеофиксации нарушений ПДД, на сумму не менее 500 млн рублей. Известно и о готовящемся тендере в Волгоградской области на проектирование, установку, реконструкцию и эксплуатацию системы фотовидеофиксации.

Еще один актуальный документ при привлечении частных инвестиций в рамках госзакупок для АПК «Безопасный город» — 44-ФЗ (до конца 2013 года — 94-ФЗ). Он, правда, не позволяет коммерческим компаниям напрямую инвестировать в создание инфраструктуры для безопасности городов, однако содержит отдельное положение о сервисных контрактах, в частности контрактах жизненного цикла. Например, в Омской области подобный проект реализован по праву на заключение контракта на закупку услуг по информированию Центра автоматизированной фиксации административных правонарушений. Закупка оборудования при этом стала частью подготовки к последующему оказанию услуг по информированию.

В Дагестане право на заключение еще одного контракта — по предоставлению информации о нарушениях правил ПДД — получила компания Мауког, один из крупнейших в России сервис-провайдеров. Согласно условиям госконтракта стоимостью 700 млн рублей, Мауког вместе с компаниями-партнерами («Компьюлинк», «Вита-Сервис») обеспечивает закупку и установку систем видеонаблюдения, оснащение диспетчерского центра, создание сопутствующей инженерной инфраструктуры, а также дальнейшую ко-

ординацию работы системы — от техобслуживания до рассылки писем о зафиксированных нарушениях ПДД. Контракт заключен в конце 2013 года и предполагает, что Мауког в течение трех лет отправит нарушителям не менее 2 млн постановлений о взыскании штрафов. Именно из этих средств инвестор и рассчитывает окупить вложения в проект. «Для республики это был первый опыт такого проекта, — комментирует Антон Лихачев, вице-президент Мауког по стратегии и развитию бизнеса. — Поэтому на нас легли не только задачи, прописанные в госконтракте, но и дополнительные. При нашем участии правительством и МВД республики был спроектирован и полностью технически оснащен Центр автоматизированной фиксации административных правонарушений в области дорожного движения. В этот проект, а также в пилот мы инвестировали свои экспертизы, время и ресурсы». Пилотная зона была развернута в Махачкале, и ее презентация в сентябре 2013 года стала настоящим событием республиканского значения. По итогам уже реализованных этапов компания пришла к выводу, что инвестиционное партнерство на основе сервисной модели ее интересует больше, чем только лишь участие в создании системы фотовидеофиксации.

## РИСКИ И ОБМАНУТЫЕ ОЖИДАНИЯ

В отсутствие четкой нормативной основы пути успешного инвестирования в «Безопасный город» бизнес ищет методом проб и ошибок. Потенциальный инвестор вкладывает немалые средства и в проектирование решения, и в развертывание пилота, и в подготовку сопроводительной документации, но при этом совершенно лишен гарантий того, что именно он в итоге получит контракт.

Например, компания «Вита-Сервис» вместе с региональным технологическим партнером — компанией «СибИТ» — планировала выступить инвестором проекта в Забайкальском крае. Разработка решения заняла более двух лет. В тесном сотрудничестве с администрацией края велась работа по формулированию технического задания, критериев и положений конкурсной документации. В середине 2014 года данное инвестиционное партнерство за счет собственных ресурсов построило тестовую зону АПК «Безопасный город» для международного студенческого фестиваля, проходящего в Чите и Владивостоке. Система обеспечивала качественное видеонаблюдение, включая автоматические алгоритмы определения угроз. Для реализации пилота потребовалось не только спроектировать решение и закупить оборудование, но и заключить сервисные контракты, оплатить сертификацию своих сотрудников. Однако после опубликования конкурса интерес к нему проявил сибирский МРФ «Ростелеком», и «Вита-Сервис», просчитав свои шансы при конкурсовании по цене на фоне понесенных затрат, отказалась от намерения участвовать в данном конкурсе. В итоге телеком-оператор оказался единственным исполнителем и получил право на заключение концессионного соглашения.

Еще один риск инвесторов в АПК «Безопасный город» — проблема «опознания» средств, поступивших в бюджет в результате работы систем безопасности. Штрафы по итогам работы систем видеонаблюдения нарушений ПДД поступают, как правило, в региональный бюджет, а систему строит и обслуживает город. Отсутствие механизма распределения штрафной части регионального бюджета вредит и самим городам: в Нижнем Тагиле деньги из областной казны ни разу не поступили в город, и муниципалитету обслуживать созданный комплекс видеонаблюдения оказалось просто не на что. «Выплаты по инвестиционным проектам в рамках «Безопасного города» формируются как определенный процент от выписанных штрафов. Эти средства могут поступать только в бюджет региона, а все траты по нему — на обслуживание, почтовую рассылку постановлений и т.д. — осуществляет инвестор, — поясняет Александр Григорьев, директор по развитию «Вита-Сервиса». — Причем все стадии этого процесса взаимосвязаны, и стоит вовремя не оплатить, например, почтовые услуги, как останавливается весь процесс. Деньги, поступающие в бюджет региона от штрафов, согласно 35-й статье Бюджетного кодекса, «не окрашены», и перед администрацией региона в условиях постоянного бюджетного дефицита всегда будет стоять дилемма: выполнить свои обязательства перед коммерсантами или срочно отремонтировать очередной лопнувший трубопровод».

